

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PROPOSTA DE PLANO DE TRABALHO

1. Identificação da OSC.

- OSC Proponente:
- Objeto da Parceria:
- Valor Total Estimado: R\$

2. Checklist de Requisitos Formais obrigatórios (Art. 22 da Lei 13.019/14 e Decreto local). Nesta seção, verificamos se os elementos mínimos obrigatórios estão presentes:

Requisito Legal	Descrição no Plano	Status (Sim/Não)
Descrição da Realidade das atividades desenvolvidas no âmbito dos projetos da OSC	Descreve a realidade das atividades da OSC o nexa com o objeto?	
Ações/Atividades	Estão descritas de forma clara e cronológica?	
Metas e Indicadores	São quantificáveis e mensuráveis?	
Prazos	A vigência é compatível com a execução?	
Valor	Há detalhamento de custos?	

3. Análise da Proposta no Plano de trabalho

3.1. Viabilidade Técnica e Metodológica (15 Pontos)

Critério	Descrição	Pontuação por item	Pontuação obtida
Clareza das Metas e aferição para cumprimento	Metas mensuráveis com nexa causal direto com os parâmetros de aferição	- Apresenta totalmente = 5 - Apresenta satisfatoriamente = 3 a 4 - Apresenta parcialmente = 1 a 2 - Não apresenta = 0	

Inovação e Criatividade	Uso de metodologias diferenciadas ou tecnologias para o desenvolvimento das Atividades do currículo diversificado	- Apresenta totalmente = 5 - Apresenta satisfatoriamente = 3 a 4 - Apresenta parcialmente = 1 a 2 - Não apresenta = 0	
Monitoramento e Avaliação	Definição de indicadores de desempenho claros para medir resultados (exigência da Lei 13.019).	- Apresenta totalmente = 5 - Apresenta satisfatoriamente = 3 a 4 - Apresenta parcialmente = 1 a 2 - Não apresenta = 0	
	TOTAL DE PONTOS	Pontuação máxima = 15	

3.2. Capacidade Operacional (30 Pontos)

Critério	Descrição	Pontuação por item	Pontuação obtida
Histórico da OSC	Experiência prévia na execução do objeto ou de atividades similares (comprovada por atestados de capacidade Técnica	- Apresenta mais de 3 anos = 15 pontos - Apresenta 2 anos = 10 pontos - Apresenta 1 ano = 5 pontos - Não apresenta = 0	
Infraestrutura e logística	Dispor de capacidade técnica, operacional e administrativa em padrões compatíveis para a execução do projeto.	- Apresenta totalmente = 15 - Apresenta satisfatoriamente = de 8 a 14 - Apresenta parcialmente = de 1 a 7 - Não apresenta = 0	
	TOTAL DE PONTOS	Pontuação máxima 30	

3.3. Adequação Financeira e Economicidade (55 Pontos)

Critério	Descrição		Pontuação
Realismo Orçamentário	Compatibilidade dos preços com o mercado e detalhamento rigoroso da planilha de custos.	- Apresenta totalmente = 20 - Apresenta satisfatoriamente = de 10 a 19 - Apresenta parcialmente = de 1 a 9 - Não apresenta = 0	
Economicidade	Relação custo-benefício (fazer mais com menos recursos, sem perder a qualidade).	- Apresenta totalmente = 20 - Apresenta satisfatoriamente = de 10 a 19 - Apresenta parcialmente = de 1 a 9 - Não apresenta = 0	
Transparência e Detalhamento de Custos	Clareza na especificação de gastos entre as Metas e a aquisição de serviço ou materiais	- Apresenta totalmente = 15 - Apresenta satisfatoriamente = de 8 a 14 - Apresenta parcialmente = de 1 a 7 - Não apresenta = 0	
	TOTAL DE PONTOS	Pontuação máxima 55	

4. Conclusão / Voto

Com base na análise, a avaliação deve ser conclusiva:

- () **Favorável:** O Plano de Trabalho atende aos requisitos do Art. 22 da Lei 13.019/2014.
- () **Favorável com Ressalvas:** Necessita de ajustes pontuais (elencar quais).
- () **Desfavorável:** O plano é inviável ou não atende ao interesse público.